

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### промежуточной аттестации

Направление подготовки/специальность: 38.05.02 Таможенное дело

Направленность (профиль)/ специализация: Международное таможенное сотрудничество  
/ Таможенное дело и правоохранительная деятельность

Дисциплина: Экономическая география

Форма контроля: зачёт

Результаты аттестации определяются оценками: «не зачтено», «зачтено».

Перечень компетенций: УК-9; ОПК-1

#### 1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

##### Показатели и критерии

Объект оценки	Показатели оценивания сформированности компетенции	Критерий оценивания результатов обучения
Знания, умения, навыки обучающегося	Низкий уровень	Уровень результатов обучения <b>не ниже порогового</b>
	Пороговый уровень	
	Базовый уровень	
	Высокий уровень	

##### Шкала оценивания

Показатели оценивания	Характеристика уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания
Низкий уровень	Компетенция не сформирована или сформирована не в полной мере. Теоретическое содержание программы обучения освоено частично или неосвоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы. Большинство предусмотренных программой обучения заданий не выполнено, или все выполненные задания содержат грубые ошибки, или качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.	Не зачтено
Пороговый уровень	Сформированность компетенции удовлетворяет минимальным требованиям. Теоретическое содержание программы обучения освоено частично. Некоторые практические навыки работы не сформированы. Многие предусмотренные программой обучения задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	Зачтено
Базовый уровень	Сформированность компетенции удовлетворяет базовым требованиям. Теоретическое содержание программы обучения освоено полностью, без пробелов, или освоено частично, но пробелы не носят существенного характера. Некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно. Все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	Зачтено

Высокий уровень	Сформированность компетенции удовлетворяет высоким требованиям. Теоретическое содержание программы обучения освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы. Все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения или большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	Зачтено
-----------------	---	---------

Описание шкалы оценивания

Планируемый результат освоения компетенции по этапам	Содержание шкалы оценивания			
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении типовых/ стандартных заданий по образцу.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении типовых/ стандартных заданий и при консультативной поддержке по способам и этапам их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний для решения типовых/ стандартных и аналогичных им заданий в полном соответствии с образцом решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний в выборе способа решения нетиповых/оригинальных заданий и при консультативной поддержке междисциплинарных причинно-следственных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений решения типовых/ стандартных заданий по образцу.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения типовых/ стандартных заданий и при консультативной поддержке по способам и этапам их решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения типовых/ стандартных и аналогичных им заданий в полном соответствии с образцом решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения нетиповых/оригинальных и при консультативной поддержке междисциплинарных причинно-следственных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения типовых/ стандартных заданий по образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по типовым/ стандартным заданиям и при консультативной поддержке по способам и этапам их решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий в полном соответствии с образцом их решения типовых/ стандартных и аналогичных им заданий в полном соответствии с образцом решения.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения нетиповых/оригинальных и при консультативной поддержке междисциплинарных причинно-следственных связей.

2. Типовые контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

2.1 Промежуточная аттестация по заданиям группы 1, группы 2, группы 3

2.1.1 Задания группы 1, позволяющие оценить знания и умения выделять ключевые проблемы и методы их решения.

Примерные типовые/стандартные вопросы

Компетенция УК-9; ОПК-1

1. Экономическая география как наука. Предмет и задачи исследования экономической географии.
2. Территориальная организация общества (ТОО) как предмет изучения экономической географии. Структура и уровни ТОО.
3. Структура, направления и методы исследования экономической географии.
4. Значение экономической географии. Связь экономической географии с другими науками.
5. Понятие о природопользовании. Природные ресурсы и условия: понятие, классификация.
6. География минеральных ресурсов России.
7. Водные, земельные и лесные ресурсы России.
8. Численность населения России и ее динамика в XX веке.
9. Особенности воспроизводства населения России.
10. Половой, возрастной, семейный состав населения России.
11. Трудовые ресурсы России и их использование.
12. Этническая и конфессиональная структура населения России.
13. Особенности размещения населения России.
14. Внешние и внутренние миграции населения России.
15. География городского и сельского населения России.
16. Россия в мировой экономике. Уровень развития экономики России.
17. Отраслевые, секторальные, межотраслевые (функциональные) особенности структуры экономики России.
18. Формы организации хозяйственной деятельности и их пространственные особенности.
19. Географическое положение как фактор социально-экономического развития страны.
20. Особенности политико-географического положения России.
21. Современное административно-территориальное устройство России.
22. Топливо-энергетический комплекс России. Состав и особенности.
23. Metallургический комплекс России. География черной металлургии.
24. Цветная металлургия России: состав, значение, размещение.
25. Машиностроительный комплекс России.
26. Особенности лесохимического комплекса. География лесной промышленности России.
27. Химическая промышленность России.
28. Строительный комплекс России.
29. Аграрно-промышленный комплекс: понятие, структура, значение, факторы развития.
30. География растениеводства России.
31. География животноводства России.
32. Транспортный комплекс России. География отдельных видов транспорта.
33. Экономическое районирование России: понятие, сущность, значение.
34. Сравнительная характеристика Западной и Восточной экономических зон России.
35. Северный и Северо-Западный район: географическое положение и отрасли специализации.

36. Центральный экономический район России как социально-экономическое ядро страны.
37. Волго-Вятский и Поволжский экономические районы.
38. Центрально-Черноземный район России: специфические черты.
39. Северо-Кавказский экономический район: состав, особенности развития, отрасли специализации.
40. Уральский экономический район: отличительные черты.
41. Западно-Сибирский экономический район: особенности природы, населения, хозяйства.
42. Восточно-Сибирский экономический район: современные черты и перспективы развития.
43. Дальневосточный район: особенности природы и экономического развития.

2.1.2 Задания группы 2, позволяющие оценить знания, и умения пользоваться ими при решении типовых/стандартных задач.

#### Примерные типовые/стандартные задачи

Компетенция УК-9; ОПК-1

Задача 1. Особенности развития регионов-государств.

Какова роль регионов-государств в развитии геоэкономического пространства? Существует ли возможность появления подобных регионов в России?

“Современные государства не только теряют способность контролировать обменный курс и защищать свои валюты, но более не осуществляют реальную экономическую деятельность, не являясь главными действующими лицами в мировой экономике.

Им на смену приходят сфокусированные географические подразделения — регионы, где делается работа и процветают реальные рынки. Они могут целиком находиться внутри или выходить за границы национальных государств и являются естественными экономическими зонами в “мире без границ”. Такими регионами-государствами являются: Северная Италия, Баден-Вюртемберг (или Верхний Рейн), Силиконовая долина и зона Залива в Калифорнии, треугольник Сингапур — Джохор (южный штат Малайзии) и соседние острова Индонезии, город Пусан (на южной оконечности Корейского полуострова), Гонконг и прилегающая к нему часть Южного Китая, регион Кансай вокруг Токио, Каталония и др. Эти регионы, хотя и ограниченные в географических размерах, огромны в их экономическом влиянии, и их главные факторы — это не население, а необходимые ингредиенты для успешного участия в глобальной экономике. Они являются мощными двигателями развития потому, что их первичная ориентация — глобальная экономика, а определяющие характеристики создаются требованиями глобальной экономики и включают связи поверх религиозных, этнических или расовых различий и население от 5 до 20 млн чел. (“регион-государство” должен быть достаточно мал для того, чтобы его жители разделяли общие экономические и потребительские интересы, но достаточно велик для создания транспортной инфраструктуры и инфраструктуры деловых услуг высокого качества)...”

Компетенция УК-9; ОПК-1

Задача 2. О теории границ К. Хаусхофера.

Подумайте, сохраняются ли выделенные Хаусхофером типы границ в геоэкономике? Приведите примеры, подтверждающие ваше мнение.

Характеризуя распределительную силу границ (естественных, культурных, национальных, региональных), Хаусхофер доказывает важность для политика и ученого осознания изменчивости границ: “Границы должны одновременно и распределять, и быть проникновенными. О сложности объединения этих противоположных требований свидетельствует практика”.

Рассматривая особенности границ с военно-географической точки зрения, К. Хаусхофер выделяет пять их типов:

“— граница наступательная выделяется как высокоорганизованная, насыщенная коммуникацией, всегда успешно подвижная;

— граница равновесия развивается с обеих сторон одновременно и разделяет и соединяет сознательные жизненные формы, может быть создана только при согласии между сторонами;

— спокойная, инертная граница существует при отсутствии разногласий;

— укрепленная граница — это граница, которая находится в состоянии обороны;

— демилитаризованная, открытая для проникновения граница, которая разрушается...”

2.1.3 Задания группы 3, позволяющие оценить не только знания и умения, но навыки пользоваться ими для того, чтобы анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения.

#### Примерные нетиповые/оригинальные задачи

Компетенция УК-9; ОПК-1

Задача 1. Ознакомьтесь с ситуацией. Проанализировав данную ситуацию, определите границы и участников геоэкономического пространства и геоэкономических систем в регионе. Какова геоэкономическая роль России в Центральной Азии? Геоэкономический потенциал региона ЦА определяется прежде всего запасами углеводородного сырья мирового масштаба. При этом важно учитывать, что нефть и газ на обозримую перспективу, до появления сопоставимых с ними по энергетической ценности источников (например, управляемый термоядерный синтез), останутся главным энергетическим сырьем для человеческой цивилизации, потребность в котором год от года будет только возрастать. В условиях быстрого истощения разрабатываемых ныне мировых источников нефти и газа (их, по оценкам специалистов, хватит примерно на 40 лет) энергоносители данного региона приобретают особое значение. Бассейн Каспия и прилегающие к нему регионы (Центральная Азия, и прежде всего такие государства этого региона, как Казахстан и Туркмения) уже сегодня привлекают повышенное внимание многих государств, что в обозримой перспективе может привести к серьезным геополитическим последствиям. Так, промышленно развитым западным странам нужны долговременные факторы влияния и союзники, которые смогут обеспечить их интересы в “энергетически” значимой Центральной Азии. Такое положение вещей неминуемо будет усиливать трения по линиям Запад — Россия и Запад — Китай за контроль над регионом ЦА. Одновременно активность западных стран, прежде всего США, в бассейне Каспия и прилегающих к нему государств Центральной Азии может вызвать противодействие со стороны нефтяных и газовых компаний и политических кругов Ближнего Востока, которые не заинтересованы в превращении Каспийского и Центрально-азиатского регионов в своих конкурентов. В этих условиях Каспийско-центральноазиатский регион неминуемо может стать центром острой геополитической борьбы, что в свою очередь может привести к возникновению серьезных угроз безопасности и стабильности расположенных в нем государств.

Компетенция УК-9; ОПК-1

## Задача 2. Технологии кольберизма

Можно ли утверждать, что политика Кольбера была геоэкономической по своему содержанию?

“В середине XVII в. генеральный контролер финансов Людовика XIV Жан Батист Кольбер произвел структурную перестройку французской экономики. Его стараниями всего за 10–15 лет Франция, которая едва не обанкротилась в ходе Тридцатилетней войны, вышла в ряд самых развитых и благополучных стран Европы. Она конкурировала с Голландией в морской торговле, опередила Англию в захвате богатейших колоний в Юго-Восточной Азии, внутри страны невиданными темпами развивалась промышленность и рос уровень жизни. Кольбер нашел самый рациональный выход из кризиса для государств-должников с хроническим дефицитом бюджета: он минимизировал количество льгот для налогоплательщиков, повысил налоговую дисциплину, создал систему препятствий для обращения капиталов в кредитно-финансовой сфере, с тем чтобы они устремились в реальный сектор экономики...”

2.2 Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах. Полная информация о структуре тестовых заданий размещена в корпоративной тестовой оболочке АСТ. Сделать это можно с любого компьютера, подключённого к информационно-коммуникационной сети интернет, по имеющемуся паролю регистрации на сайте.

2.3 Промежуточная аттестация на основе комплекта тестовых заданий ФЭПО при их наличии в федеральных базах. Полная информация о структуре тестовых заданий размещена на едином портале интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru/>). Сделать это можно с любого компьютера, подключённого к информационно-коммуникационной сети интернет, по имеющемуся паролю через «Личный кабинет».

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний умений, навыков и (или) опыта деятельности

3.1 Результаты выполнения обучающимся контрольного задания группы 1, группы 2, группы 3 устанавливаются посредством следующей таблицы:

Система оценки		Содержание шкалы оценки
четырёхбалльная	процент выполнения	
2 балла/ не зачтено	60 и менее	Обучающийся не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим затруднением решает поставленные задачи.
3 балла/ зачтено	61-75	Обучающийся имеет знания основного материала в целом, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении заданий.
4 балла/ зачтено	76-85	Обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении поставленных задач, владеет необходимыми приемами их решения.
5 баллов/ зачтено	86-100	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагает, в свете которого тесно увязывает теорию с практикой. При этом обучающийся не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний,

		проявляет знакомство с дополнительной литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения поставленных задач.
--	--	---

Для одной компетенции итоговая оценка определяется как простая средняя арифметическая величина из оценок контрольных заданий, установленных для неё и выполненных обучающимся.

3.2 Промежуточная аттестация на основе тестовых заданий университета при их наличии в корпоративных базах. В корпоративной тестовой оболочке АСТ правильное выполнение каждого задания оценивается 2 баллами. За неправильный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Частично правильные ответы – 1 балл. Общий балл определяется суммой баллов, полученных за верно выполненные задания. Максимальное количество баллов выставляется за правильное выполнение всех заданий – 100 баллов. Минимальное количество баллов – 60, что соответствует 50 процентам правильно выполненных заданий.

3.3. Промежуточная аттестация на основе комплекта тестовых заданий ФЭПО при их наличии в федеральных базах. На едином портале интернет-тестирования в сфере образования (<http://i-exam.ru/>) представлен способ оценки полученных результатов.

Достигнутый уровень результатов обучения по программе определяется в соответствии со следующей формулой:

$$Z = 0,4 * R + 0,6 * Q,$$

где Z – общая оценка всех компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения программы обучения;

R – итоги текущей успеваемости за семестр по результатам проведения рейтинга, которые для двух рейтингов определяются как простая средняя арифметическая величина из оценок, полученных обучающимся;

Q – итоги промежуточной аттестации за семестр, которые определяются как простая средняя арифметическая величина из оценок всех контрольных заданий, выполненных обучающимся;

0,4 – весовая доля рейтинга и 0,6 – весовая доля промежуточного контроля в структуре общей оценки.

Составители: Разумовская М.И., Шипина Н.Н.